

Conciencia IBEROAMERICANA



AÑO I - NÚMERO I

DIRECTOR GENERAL
Fabián D'Antonio

ARTE Y DIAGRAMACIÓN
Fernando Hrycak

COLABORAN EN ESTE NÚMERO
Néstor Forero
Jorge Rachid
Pablo Adrián Vázquez
Gabriel Fernandez

FOTOS
Archivo general de la Nación.
Banco de imágenes.

CONTACTO Y REDES
itargeditor@gmail.com
Facebook: itarg
Instagram: itargeditor

Año I - Número 1
NOVIEMBRE 2025

Sumario

¿Patria o colonia? Por Fabián D'Antonio	3
Fuentes seguras. Lo que refleja el Pacífico Por Gabriel Fernández	4
Argentina en preventa Por Néstor Forero	10
IPLAC - Convenio para la Formación Sindical para Latinoamérica y el Caribe	13
Perón y la planificación estatal en Argentina. Por Pablo Adrián Vázquez	14
Refundar la Argentina Siglo XXI Por Jorge Rachid	18
Discurso del coronel Perón, 17 de octubre de 1945	22
Las mujeres y mi misión	26
Los BRICS+	30
Efemérides	32

¿Patria o colonia?

Por Fabián D'Antonio

Decía Manuel Belgrano que *“todas las dificultades se vencerían rápidamente si hubiera un poco de interés por la Patria”*. El general José de San Martín nos alertaba que *“cuando la Patria esté en peligro, todo es lícito, menos dejarla perecer”*. José Gervasio Artigas, asimismo, arengaba: *“Al penetrante grito de la Patria, todos debemos ser uno”*.

Esa tierra natal o adoptiva ordenada como Nación, a la que se siente ligado todo ser humano por vínculos jurídicos, históricos, afectivos y espirituales, es la Patria; y nuestros próceres dejaron sus vidas sin miramientos en su defensa. Han pasado muchos acontecimientos a lo largo de nuestra corta existencia donde hombres y mujeres han seguido el camino de esos primeros revolucionarios. Desde las batallas de Buenos Aires contra los invasores ingleses, el éxodo jujeño, las guerras de la Independencia, la gesta del Paraná, hasta la defensa de nuestra queridas Malvinas.

Esos hombres y mujeres lucharon contra viento y marea para sostener la Patria en diferentes momentos donde los intereses extranjeros quisieron doblegar. No fue fácil la contienda, contra imperios afianzados y con la colaboración de los cipayos de turno, la Patria sufrió grandes cimbronazos; pero la tozudez, el tesón, la sangre derramada y la terquedad en la perseverancia de esos hombres y mujeres, dieron la posibilidad de mantener la esperanza de gestar un país independiente.

Nuestra historia está plagada de situaciones que, favoreciendo los intereses foráneos en detrimento de la Patria, parte de la ciudadanía construyó un país dicotómico: Patria o colonia. Ya en 1828, un grupo de la antipatria instigó a Lavalle

para que fusilara a Dorrego. Unitarios o federales; civilización o barbarie; radicales o conservadores; peronistas o antiperonistas; todos tienen un denominador común: dos modelos de país, unos están con el pueblo y con la Patria y otros con los intereses exógenos que tanto daño hacen.

En las últimas décadas, la cuestión de la antipatria pasó a ser fundamentalmente financiera. A través de organismos internacionales creados para la usurpación de recursos de los países menos desarrollados, se han establecido una serie de pautas que hacen cada vez más difícil el andar cotidiano de los pueblos. Empréstitos espurios con intereses usurarios son infiltrados en los Estados por gobiernos débiles o socios de esas instituciones criminales.

Nuestro país, desde el año 1976 que viene in crescendo en esta línea, pasan los gobiernos y la situación se torna cada vez más compleja, donde el pueblo es el gran perdedor y la dicotomía se acrecienta en forma exponencial. La Argentina, pero sobre todo los argentinos, necesitamos volver imperiosamente a los designios de Belgrano, San Martín y Artigas, para encaminar la Patria hacia un futuro prometedor, dejar atrás gobiernos entreguistas, y recobrar los valores fundamentales que hicieron grande la Nación, principalmente la cultura del trabajo.

Como ejemplo, debemos continuar las enseñanzas de San Martín, que como protector del Perú protegió al pueblo peruano repudiando la deuda que el imperio español quería cobrarles. Desde entonces, la dicotomía sigue siendo la misma: Patria o colonia.



Una editorial argentina que hunde sus raíces en las tradiciones italianas y españolas como puente entre nuestras culturas



¡Siempre Argentinas!

Fuentes seguras. Lo que refleja el Pacífico

Por Gabriel Fernández

Hace tiempo que se perciben dificultades para encarrilar el sentido de las grandes masas. Seguramente impulsadas por una tendencia económica que ostenta como bandera la combinación de producción y adelantos científico técnicos, proceden de un modo diferente al conocido un par de décadas atrás. Ese andar pone en cuestión la democracia; su fórmula solo es aceptada por la cúspide occidental si ofrece resultados acordes con sus necesidades.

Ya se había detectado en varias regiones. El rechazo a la hegemonía atlántica ha sido intenso en pueblos del centro europeo. Cuando votan, sacan la basura y la dejan fuera en ingenuo aunque sano intento por limpiar el hogar y despejar el ambiente. En tanto, los Estados Unidos vienen atravesando una secuencia de conmociones derivadas de exigencias sociales desalineadas con un Supra Poder cada día menos capacitado para ofrecer soluciones.

El problema es que esos espacios, coordinados por el tándem Davos OTAN, agreden al planeta con el argumento de defender la democracia y garantizar valores como la libertad expresiva y los de-



rechos humanos. Sus referencias, las grandes entidades financieras que deterioran la convivencia, amparan el narcotráfico mientras declaman combatirlo, dicen sostener el capitalismo mientras pretenden aniquilar su perfil productivo. Censuran a quienes abrevan en la realidad.

Eso sí. Cada tanto y con éxito dispar impulsan alguna revolución de colores, trasladando bandas de agentes de inteligencia disfrazados de payasos para agitar protestas contra autócratas, dictadores, populistas; todos, oportunamente denunciados -¡desenmascarados!- por medios y redes que no toleran la libertad de opinión a menos que contenga las opiniones que sus jefaturas autorizan opinar. El complemento no es otro que el empleo de la fuerza, pero no resulta nada sencillo: el gobierno mundial ya no funciona con fluidez.

Este es otro planeta. Repasemos los acontecimientos recientes. Si; apenas los acaecidos en este tramo del año.

ELECCIONES. Los votantes taiwaneses rechazaron un intento de destituir a cerca de una quinta parte de sus legisladores, todos del opositor Par-

tido Nacionalista, en elecciones revocatorias, lo que reduce las esperanzas del partido oficial de cambiar el equilibrio de poder en la legislatura de la isla. El gobernante Partido Progresista Democrático (DPP), que favorece la independencia, venció en las presidenciales del año pasado, pero los nacionalistas favorables al diálogo con China (KMT) y el más pequeño Partido Popular de Taiwán tienen suficientes escaños para formar un bloque mayoritario.

Los resultados mostraron que los intentos de destitución no lograron remover a ninguno de los numerosos legisladores del KMT. Esta vertiente posee, en la actualidad, 52 escaños, mientras que el gobernante DPP cuenta con 51. Para que el DPP logre una mayoría legislativa, al menos seis legisladores del KMT tendrían que ser destituidos y el partido gobernante debería ganar las elecciones complementarias, que deben celebrarse dentro de los tres meses posteriores al anuncio de los resultados.

Para que la revocatoria sea aprobada, más de una cuarta parte de los votantes elegibles en el distrito electoral debe votar a favor, y el número total de partidarios tiene que superar a quienes voten en contra. Si los resultados de la votación del próximo comicio tampoco son favorables para el DPP, significaría que el Gobierno del presidente de Taiwán, Lai Ching-te, podría seguir enfrentando una fuerte resistencia dentro de la legislatura antes de las elecciones previstas para 2028.

Es decir, pese a los esfuerzos del Reino Unido y de su fatigado compañero transatlántico, el pue-

blo taiwanés, con lazos de sangre y emoción que lo vinculan al que observa desde el continente, está reflexionando a fondo. Piensa en esa historia, pero también en ejemplos cercanos -Un País Dos Sistemas-, en la necesaria paz que garantice el tránsito fluido a través del Mar de China Meridional y, muy especialmente, en la riqueza en desarrollo que implica la fabricación de semiconductores. Ese factor en el cual la República Popular de China viene avanzando de modo arrasador. Como dato trascendente que permanece oculto: este 2025, Taiwán se convirtió en el principal importador mundial de naftas provenientes de la Federación de Rusia.

No diga, lector, que la información carece de gracia. Otra que sanciones.

INVENTAR LA GUERRA. El secretario de Defensa (ahora, Guerra) de los Estados Unidos, Pete Hegseth, lanzó este sábado una advertencia a la región Asia-Pacífico y al mundo: las intenciones de China sobre Taiwán representan

una amenaza tal para la paz y la estabilidad globales que exige que “nuestros aliados y socios cumplan con su parte en materia de Defensa”. “No hay razón para endulzarlo. La amenaza que representa China es real. Y podría ser inminente”, dijo Hegseth en un discurso en el Diálogo de Shangri-La, el principal foro del rubro en Asia, realizado en Singapur.

“Pekín se está preparando de manera creíble para usar potencialmente la fuerza militar y alterar el equilibrio de poder en el Indo-Pacífico”, dijo, señalando que las fuerzas del Ejército Popular de Liberación (EPL) entrenan a diario para tomar acciones militares contra Taiwán. En ningún momen-



to admitió que la prédica -y el accionar, claro- de carácter pacifista viene siendo el eje de los planteos chinos para la región. Queda esta sensación: parece configurarse una operatoria atlantista destinada a dibujar una imagen hostil del Dragón, por encima de los anhelos del mismo protagonista.

Hegseth se permitió decir que el líder chino Xi Jinping ordenó a su Ejército estar listo para invadir Taiwán en 2027. “El EPL está construyendo las fuerzas armadas necesarias para hacerlo, entrenando todos los días y ensayando para el momento real”, aseveró. En línea, completó que el presidente Donald Trump ha prometido evitar que Taiwán caiga en manos de China durante su mandato, y llamó a los aliados y socios estadounidenses en la región a unirse para enfrentar a Pekín, tanto en el tema de Taiwán como en otras disputas regionales donde “China persigue agresivamente su agenda, como en el mar de China Meridional”.

Sin que la mayor parte de los presuntos afectados lo respalden, el secretario de Guerra norteamericano afirmó que “El comportamiento de China hacia sus vecinos y el mundo es una llamada de atención. Y una urgente”. El presentador televisivo advenido en titular del área bélica oficial, apuntó que su país no puede afrontar la amenaza china solo, e instó a otras naciones a ser “multiplicadores de fuerza”. “Pedimos, e incluso insistimos, que nuestros aliados y socios cumplan con su parte en materia de defensa”, declaró. Como se preveía, Hegseth instó a los países asiáticos a aumentar su gasto en Defensa, colocando cual ejemplo a los aliados de la OTAN que lo han incrementado hasta el 5 % del Producto Bruto Interno.



“Por lo tanto, no tiene sentido que los países europeos hagan eso mientras sus aliados clave en Asia gastan menos en Defensa ante una amenaza aún mayor, por no mencionar a Corea del Norte”, afirmó.

LA ENCERRONA. En realidad, el pueblo taiwanés está siendo empujado a una reyerta que no desea. Como para Occidente la democracia funciona si de su aplicación surge lo que la dupla finanzas y armas necesita, este interés de fondo que combina con lo expresado desde la República Popular, es desoído. ¿No? Preste atención al trasfondo de esta información, lector: Los Estados Unidos aprobaron la venta de aviones de combate y otras piezas de aeronaves a Taiwán por 330 millones de dólares, la primera transacción de este tipo desde que el presidente Trump asumió el cargo en enero.

Los norteamericanos se encargaron de difundir la presunta satisfacción de los beneficiarios. “Taiwán solicitó componentes no estándar, repuestos y piezas de reparación, insumos y accesorios, así como asistencia para la reparación de aviones F-16, C-130 e Indigenous Defense Fighter (IDF)”, según un comunicado publicado por la Agencia de Cooperación en Seguridad de Defensa de Estados Unidos. “La venta propuesta mejorará la capacidad del receptor para enfrentar las amenazas actuales y futuras, al mantener la operatividad de su flota de F-16, C-130 y otras aeronaves”, declaró el Pentágono.

Las autoridades del país milenario, firmes en su premisa de Una Sola China, enseguida apelaron a Trump para solicitar prudencia a la hora de afrontar cualquier cuestión relacionada con Taiwán. Vale recordar que sobre fines del mes pasado el ru-

bicundo se reunió con el líder chino Xi Jinping. El portavoz de la Oficina de Asuntos de Taiwán del Consejo de Estado de China, Chen Binhua, instó a los Estados Unidos a “abordar la cuestión de Taiwán con la máxima prudencia”.

Previamente, durante una rueda de prensa, el portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores chino, Lin Jian, había denunciado que la nueva venta de armas de los Estados Unidos a Taiwán supone una “clara vulneración del principio de Una Sola China” por el que se rige el gigante asiático y por el que Taiwán es considerada una provincia más bajo su soberanía. Además, acusó a Washington de incumplir lo establecido en las “declaraciones conjuntas sino-estadounidenses” de los años 70 y 80, así como de “violiar el Derecho Internacional” y enviar “señales erróneas a las fuerzas separatistas e independentistas taiwanesas”.

Resulta muy probable que en el resto de Asia los sondeos también favorezcan las propuestas de paz, la adhesión a la Iniciativa de la Franja y la Ruta, la articulación regional en la producción de chips de altísima gama, el tránsito pacífico del enorme volumen de mercaderías por esa región oceánica. Respetar semejantes inclinaciones sería, para el centro tradicional, aceptar una democracia corrosiva para sus aspiraciones guerreristas destinadas a quebrar todo intento de cooperación.

VENEZUELA Y COLOMBIA. Sigamos. Reuters – Ipsos presentó el viernes de la semana que concluye, una encuesta que indagaba si los norteameri-

canos aceptaban “autorizar a las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos a matar presuntos narcotraficantes fuera del país sin un proceso judicial”. Esa fue la pregunta lanzada sobre la opinión del Norte. La respuesta sorprendió a los realizadores, aunque también a quienes presentan planteos contrapuestos sobre el tema.

Más del doble de los estadounidenses se opusieron “firmemente”, realza el informe, en comparación con quienes respaldaron la decisión gubernamental. Un 53 por ciento rechazó la violenta campaña en curso, al tiempo que un 22 por ciento expresó su apoyo. Según la canalización periodística del registro, difundida por la agencia con sede en el Reino Unido, “esos números constituyen un verdadero peligro político para Trump, y podrían animar a los demócratas y otros críticos a empezar a expresarse con más fuerza”.

Es que la iniciativa gubernamental carece de todo fundamento. No existe prueba alguna que inculpe a la República Bolivariana de Venezuela con el tráfico de sustancias prohibidas. Tampoco se conoce la identidad ni la condición laboral de los agredidos. El Ejército de los Estados Unidos asegura haber hundido veinte embarcaciones y anulado 75 vidas, además de dejar una persona desaparecida en aguas del Caribe y del Pacífico a raíz de los ataques. El alza de la tensión empezó en agosto con el despliegue de buques del Ejército estadounidense en el Caribe y con Venezuela en el punto de mira, pero ya se ha extendido a aguas del Pacífico, involucrando a Colombia.



Los gobiernos constitucionales de Nicolás Maduro en Venezuela, y de Gustavo Petro en Colombia, acusados por Trump de narcotraficantes, han denunciado los ataques a las lanchas como asesinatos y ejecuciones extrajudiciales. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) aseguró que se trata de violaciones del derecho internacional y pidió a los Estados Unidos ponerles fin. Resulta de interés seguir el rastro del disparate argumental norteamericano.

El 2 de septiembre, los Estados Unidos anunciaron el primer ataque contra una embarcación y aseguraron que iban a bordo once personas del Tren de Aragua que salieron de Venezuela “para transportar droga”. La Administración Trump difundió el video del ataque, pero no aportó más pruebas del vínculo de la lancha con el narcotráfico. El 15 de septiembre, una segunda agresión contra una embarcación segó la vida de tres venezolanos. Sin corroboración alguna, Trump aseveró que también estaban transportando drogas.



El 19 de septiembre, Trump publicó en redes información sobre un tercer ataque contra una lancha, esta vez sin precisar el origen de la travesía, aunque el estado de República Dominicana indicó haber incautado la droga que presuntamente transportaba. Tres personas murieron. El 3 de octubre, Hegseth informó de un cuarto ataque contra una embarcación en aguas del Caribe y el deceso de sus cuatro tripulantes. El 14 de octubre se produce, según los Estados Unidos, una quinta agresión contra un barco cerca de las costas venezolanas, con un saldo de seis víctimas.

El 16 de octubre, un submarino fue atacado por el Ejército estadounidense. De sus cuatro tripulan-

tes, dos murieron. Los dos supervivientes fueron trasladados a sus países de origen, Ecuador y Colombia, sin ningún proceso legal a pesar de que el gobierno republicano los calificó como narcotraficantes. El país del Norte anunció, el 19 de octubre, que dos días antes hundió una séptima lancha. Quizás para dinamizar la imaginación, vinculó el navío con la guerrilla colombiana del Ejército de Liberación Nacional (ELN), una de las organizaciones designadas como terroristas por la Administración Trump. Murieron tres personas, según Washington.

El 21 de octubre se registró el octavo ataque contra una lancha supuestamente vinculada al narcotráfico. Fue el primero en aguas del Pacífico, cerca de las costas de Colombia; resultaron asesinadas dos personas. El 22 de octubre, Hegseth dio cuenta del noveno ataque contra una embarcación, que mató a tres personas otra vez en el Pacífico y cerca de aguas colombianas. La Administración Trump anunció el 24 de octubre el décimo ataque

contra una lancha que, según afirmó, era operada por la megabanda Tren de Aragua y transportaba a seis personas que murieron. El crimen se produjo en aguas internacionales del Caribe.

El 28 de octubre, los Estados Unidos anunciaron el ataque más cruento hasta la fecha. Catorce personas fueron asesinadas por la destrucción de cuatro lanchas en aguas internacionales del océano Pacífico, mientras que una sobrevivió y la marina mexicana lanzó una operación humanitaria para encontrarlo. Días después, la operación se suspendió al no lograr encontrar al superviviente. El 29 de octubre los norteamericanos se lanzaron sobre otra embarcación, y mataron a cuatro seres humanos.

El 1 de noviembre el Hegseth anunció un nuevo “ataque letal” contra una embarcación en el Caribe que, según él, “transportaba estupefacientes”. El bombardeo mató a las tres personas que iban a bordo. El titular del Departamento de Guerra aseguró el 4 de noviembre que los Estados Unidos hundieron otra nave en el Pacífico Oriental y mató a sus dos tripulantes, a quienes acusó de narcotraficantes. El 6 de noviembre, un nuevo anuncio dio a conocer el ataque sobre una lancha con el resultado de tres navegantes muertos. El 10 de noviembre, los Estados Unidos destruyeron dos lanchas en el Pacífico en dos operaciones en las que murieron seis personas supuestamente “vinculadas al contrabando de narcóticos”.

PISTAS DEL FRACASO. En los comunicados oficiales no se informa del interés norteamericano por el petróleo venezolano, por la erradicación de dos gobiernos francamente divergentes con su po-

lítica, por dominar el área según sus intereses, ni por demostrar a la opinión pública local que intenta protegerla del flagelo de las drogas, uno de los ejes de su catástrofe humanitaria irresuelta. Pero esas son las claves que explican su accionar en el mar Caribe y en el Océano Pacífico.



Ante la imposibilidad de brindar satisfacción a las exigencias pre electorales del pueblo norteamericano -industria, trabajo, paz- el gobierno de esa decadente nación sigue disparando fuegos artificiales. Son peligrosos, claro, y ameritan especial atención por parte de los emergentes multipolares; pero resultan emblemas de su debilidad. La gestión republicana no ha conseguido poner de pie una modesta fábrica en su propio territorio y releva ese fracaso acusando estrepitosamente a otros actores de efectuar actividades delictivas que no se pueden comprobar en modo alguno.

Argentina en prevented

Por Néstor Forero

En mi opinión el pensamiento nacional latinoamericano es y debe ser una actividad abarcativa y multidisciplinaria, nutriéndose de variantes que hacen a su formación e historia, por citar un ejemplo, la economía política. No podemos hablar en defensa de la soberanía y en contra de la dependencia, sino explicitamos el porqué y el cómo de esa dependencia, son inescindibles ambas disciplinas, para beneficio mutuo, aunque reconozcamos que esto conlleva un mayor compromiso.

La Argentina como toda Latinoamérica está inmersa dentro de una maniobra geopolítica y geofinanciera, si se me permite el neologismo, desde los primeros años de la década de los 70 del siglo pasado, (que en nuestro país se manifestó plenamente con el golpe de estado de 1976). Donde se sustituyó un modelo productivo científico tecnológico por un modelo rentístico especulativo y financiero. Todavía rigen en el país dos leyes fundamentales implantadas por aquellos años; la ley de entidades financieras y la ley de inversiones extranjeras, ambas sancionadas por la dictadura y ningún gobierno democrático que la sucedió planteó seriamente su sustitución.

La maniobra geopolítica y geofinanciera se desarrolló en tres planos. El primero de ellos: el plano económico financiero, creando una ilegal deuda externa, pagada una y otra vez por el pueblo argentino, que ve cómo a pesar de ello, la deuda crece

desmesuradamente. Acompañada de un industricidio, que pretende que volvamos a la época del colonialismo inglés donde sólo exportamos productos sin valor agregado, es decir, sin trabajo argentino.

Un segundo plano de carácter cultural jurídico militar, que llamamos desmalvinización, que consiste en quitar conciencia a nuestra situación de ser un país invadido por una potencia colonial, que tuvo su zenit en los tratados de Madrid de 1990, sin que ningún gobierno posterior se haya planteado

o le haya planteado a la población la necesidad de denunciar el contenido de dichos tratados y sus consecuencias. Su omisión es tal que sólo pequeños valientes y esclarecidos grupos lo mencionan.

Y un tercer plano, el cultural, implementando una cultura sin educación, es decir, sin tradición de valores, implantando dos visiones del mundo antagónicas, pero suficientemente complementarias, me refiero al individualismo y al progresismo. Uno pretendiendo que la suma de egoísmos personales producirá la mayor felicidad colectiva a través de una conducta antisocial y la otra, siguiendo una agenda internacional que distrae de lo esencial, el cuestionamiento al poder mandante. Una y otra desconocen u omiten los actos heroicos realizados por el pueblo a lo largo de su historia o sus actores, especialmente si los estos portaban uniforme y armas pagadas por el sudor del mismo pueblo.

tando una cultura sin educación, es decir, sin tradición de valores, implantando dos visiones del mundo antagónicas, pero suficientemente complementarias, me refiero al individualismo y al progresismo. Uno pretendiendo que la suma de egoísmos personales producirá la mayor felicidad colectiva a través de una conducta antisocial y la otra, siguiendo una agenda internacional que distrae de lo esencial, el cuestionamiento al poder mandante. Una y otra desconocen u omiten los actos heroicos realizados por el pueblo a lo largo de su historia o sus actores, especialmente si los estos portaban uniforme y armas pagadas por el sudor del mismo pueblo.



Complementariamente se ha producido una despoblación territorial con una densidad poblacional cercana a un habitante por kilómetro cuadrado. Hoy a duras penas igualamos la tasa de nacimientos con la tasa de mortalidad, teniendo ya evidentes desequilibrios en la pirámide poblacional (los jardines de infantes deben cerrar por falta de niños). Somos 47 millones cuando en la época de la primera presidencia de Perón se proyectaba que hoy seríamos 66 millones de argentinos. Han cambiado los usos y las costumbres de la sociedad, pero los casi 20 millones de faltantes es producto de las sucesivas crisis económicas, políticas y sociales y de la manipulación sicológica. Los millones de faltantes nos dan una magnitud de esta desgraciada maniobra geopolítica.

En todos estos años hemos tenido un tutor visible que ha dirigido nuestro acontecer a pesar de la voluntad popular, me refiero al Fondo Monetario Internacional.

No es mi intención glosar hoy lo hecho por esa institución, suficientemente mentada a lo largo del tiempo, sino fijar mi atención en otra institución bancaria de carácter privado que ha estado presente en todos estos años: me refiero a el J.P. Morgan, que nos ha dado varios Ministros y Secretarios de Estado y que actualmente ha ampliado su esfera de influencias.

Creado a fines del siglo XIX, en 1895 presionó al presidente norteamericano, Cleveland, para que cerrara el gobierno sino aceptaba comprar oro para respaldar la emisión de bonos. Situación que se zanjó con la participación de los bancos tenedores de los bonos.

Creador de los monopolios norteamericanos de los ferrocarriles y el acero, que requirió de ingentes luchas para sancionar leyes antimonopólicas. Una de sus características distintivas es la formación de fuerzas de choque contra las manifestaciones obreras y sus reivindicaciones. Otra, el lavado de activos y el ser sancionados por las autoridades con millonarias multas.

En nuestro país, participó del Comité Rotschild que a fines del siglo XIX salvo la quiebra de la banca Baring. Ya en el siglo XX participó de la compra de la empresa telefónica Entel aportando 214 millones de

dólares en efectivo y 5029 millones en bonos que cotizaban al 15% de su valor nominal, en total 968 millones de dólares, haciéndose cargo el Estado Nacional de un pasivo de 1.700 millones de dólares. Investigaciones posteriores demostraron que los inversores se quedaron con

el 60% de las acciones de la empresa privatizada, aunque sólo pagaron el 44% del total. También sufrieron manipulaciones las acciones de los trabajadores, lo que derivó en la cárcel de la interventora de la empresa.

En 2001 participó con un selecto grupo de bancos en la operatoria del Megacanje realizado por el ministro Cavallo y el presidente del Banco Central Sturzenegger, que la Auditoría General de la Nación estimó que aumentó la deuda externa en 53.700 millones de dólares sólo por esa operación. En 2002 bajo la presidencia del Banco Central de Alfonso Prat Gay (un ex empleado del banco), la justicia investigó y un fiscal acusó de defraudación en más de 19.000 millones de dólares fal-



tantes de la entidad y reemplazados por bonos de menor cotización. El JP Morgan fue uno de los bancos favorecidos. En 2005, un ex empleado del banco denunció que facilitó a 480 empresas locales a fugar más de 5.000 millones de dólares a través de sus mecanismos y estructuras legales y contables. En 2016 participó del pago de los holdouts, tras el fallo del juez Griessa, donde se emitió deuda por 16.000 millones de dólares para pagar 9.300 millones.



En los últimos tiempos ha sido operador del tesoro norteamericano para operar en el mercado interno argentino, a fin de estabilizar el valor de la moneda de cara a las elecciones de medio término en 2025. Señalándose que esa intervención dio un resultado financiero positivo (además del político) en más de 200 millones de dólares en una semana. En todas estas acciones, no hubo sanción efectiva alguna para la entidad ni para sus fieles empleados.



A principio del período mencionado aterrizó en Buenos Aires el Ceo del Chase Manhattan Bank, David Rockefeller, (entidad que se fusionó con el JP Morgan) junto a una nutrida comitiva encabezada por Henry Kissinger y recibida aquí por el Ministro de Economía de entonces José Alfredo Martínez de Hoz (asesor de la entidad), hacedor del núcleo duro de la ilegal e ilegítima deuda externa argentina. El motivo realizar un ágape en el Teatro Colón de Buenos Aires.

El 23 y 24 de octubre de este año, en víspera de las elecciones, aterrizó en Buenos Aires el actual Ceo del JP Morgan, Jamie Dimon, con una comitiva de 18 aviones privados que transportaba a sus principales clientes, para un ágape en el Teatro Colón siendo recibidos por medio gabinete, todos ex empleados de la entidad.

Semejaba una reunión de Tupperware, donde se reúnen los interesados en casa del anfitrión para

comprometer una futura compra, seña mediante, y con entrega del producto comprado a posteriori.

En este caso, Argentina anunció que se dispone a vender las principales usinas eléctricas y nucleares y entregar los recursos minerales, cobre, litio, tierras raras, uranio y el JP Morgan también anunció que quiere intervenir en el canje de bonos de la abultada deuda externa.

Utilizar la deuda externa, sin auditar su legalidad y su legitimidad y utilizarla como instrumento, para el canje por territorio, es un paso previo a la balcanización o lo que en Latinoamérica conocemos como Túpac amarización. De producirse esto, la Argentina, despoblada, pobre y sobreendeudada se partirá en regiones bajo la férula de alguna empresa explotadora de los recursos. Pareciera ser este el triste devenir en curso.

En nuestra cultura sin educación tiene buena prensa la alegría del combate y se promociona la alegría del combatiente.

Sin embargo, qué hacer con los que la situación los entristece, el cantautor oriental, Alfredo Zitarrosa, nos enseña cantando:

“En mi país, que tristeza
La pobreza y el rencor
Dice mi padre que llegará
Desde el fondo del tiempo otro tiempo”

Y otro poeta, mucho menos conocido también glosó:

“no me rindo, no sé rendirme, no me rendiré
y llegaré hasta el final de los inicios
y combatiré con todo el valor que da la tristeza”.

Triste paradoja debemos nuestra pobreza a nuestra incalculable riqueza.

La hora nos apura para que, alegres y tristes, alegres o tristes nos reunamos para defender nuestra soberanía.

IPLAC - Convenio para la Formación Sindical para Latinoamérica y el Caribe

El Instituto Pedagógico Latinoamericano y del Caribe (IPLAC), es un organismo técnico de la Federación Latinoamericana de Trabajadores de la Educación y la Cultura (FLATEC) y de otras organizaciones sindicales/o académicas. Su creación fue solicitada en el V Congreso General Ordinario de la FLATEC, celebrado en Venezuela entre el 29 y el 30 de julio de 1998.

El IPLAC tiene su sede en la República Argentina y está integrado por todos los países latinoamericanos y del Caribe, representados a través de sus organizaciones de trabajadores de la Educación y la Cultura, afiliados a la FLATEC, constituyendo esa misma zona geográfica su área de influencia y trabajo académico, gremial y técnico profesional.

El IPLAC acaba de firmar un convenio de formación sindical junto a la Universidad de San Isidro, la Comisión Nacional de Justicia y Paz de la Conferencia Episcopal Argentina, la Fundación Promoción Humana (FPH), el Instituto Internacional de Formación, Estudios y Capacitación Social y Sindical del Sur (INCASUR), el Instituto de Relaciones del Trabajo de la Universidad de Puerto Rico, la Asociación Civil Infoworkers, los Trabajadores de la Información de Argentina, el Observatorio para la Libertad de Expresión (OLA) Perú y la Oficina de los Derechos Humanos del Periodista (OFIP Perú).



Perón y la planificación estatal en Argentina.

Por Pablo Adrián Vázquez

Los Estado Nación, desde el inicio de la edad contemporánea, explicitaron intereses nacionales, permanentes, e intereses político – partidarios, de carácter eventual. Al enfocarse en los primeros fue necesario estudiar cómo y de qué forma se cumplirían dichas finalidades, a fin que la comunidad de un país internalice determinados valores para acompañar la dirección propuesta desde las altas esferas del poder.

Eso se daría en el marco de la planificación, entendiendo por ello la aplicación racional del conocimiento en el proceso de toma de decisiones, estableciendo relaciones entre medios y fines, con el objeto de obtener éstos mediante el uso más eficiente de aquellos.

El objetivo del planeamiento es cómo hacer para que se cumplan dichas finalidades a fin que éstas satisfagan las necesidades sociales y se salvaguarden los principios básicos de mantenimiento de la seguridad exterior, concordia interior y bienestar general.

Dicha planificación en el ámbito estatal, será llevada a cabo por el gobierno y encaminada a asegurar el pleno empleo de la fuerza de trabajo y a desarrollar sus propios recursos naturales.

Intentos varios durante el siglo XIX e inicios del XX dieron origen, crisis económica mundial de 1929 y el Tratado de Ottawa de 1932 mediante, a través de las ideas de Federico Pinedo – durante la Década Infame - a plantearse la intervención es-



tatal y medidas de reafirmación de sus lazos con Gran Bretaña a través del Tratado Roca – Runciman. Los conceptos del Estado de Bienestar (Welfare State) y del Estado Keynesiano se empezaron a vislumbrar en nuestro país, pero no sería hasta la Revolución del 4 de Junio de 1943 y la impronta del coronel Juan Domingo Perón que tomaría la planificación estatal un impulso único.

La creación de la Secretaría de Trabajo y Previsión, la base programática de su discurso sobre la Defensa Nacional pronunciado en 1944 en la Universidad Nacional de La Plata, y una nueva concepción en materia social potenciarían a Perón como impulsor de una transformación política única.

Fue así que proyectó los lineamientos del Consejo Nacional de Posguerra, dio forma en su primer mandato al I Plan Quinquenal y esbozó el incon-

cluso II Plan Quinquenal, golpe de 1955 mediante, donde produjo un capitalismo social de Estado con estatizaciones, nacionalizaciones de los servicios públicos y la riqueza de la Nación, centralizando las decisiones políticas y distribuyendo la riqueza en manos de los trabajadores, siendo los ejes del desarrollo del modelo justicialista.

En agosto de 1944 se le encomendó al coronel, en su carácter de vicepresidente, la dirección superior de los estudios sobre ordenamiento social y económico del país y creó como su órgano consultivo el Consejo Nacional de Posguerra. A partir de enero de 1945, realizaron estudios para proyectar y financiar un volumen de obras públicas a ejecutarse en cinco años; y la fijación de lineamientos generales y orden de prelación para la programación de trabajos públicos del gobierno nacional, los provinciales y municipales, planteando en agosto de 1945 la preparación de un plan mínimo de acción.

Consagrado como Presidente de la Nación, a principios del segundo semestre de 1946, la Secretaría Técnica de la Presidencia comenzó a preparar un Plan de Gobierno para el período quinquenal comprendido por los años 1947 y 1951.

El I Plan Quinquenal se anunció en el mensaje presidencial del 19 de octubre de 1946 como “Proyecto de Ley” que se iba a enviar a la Legislatura. En realidad dicho anuncio deparó la sanción y ejecución de un conjunto de leyes, a saber: 1- Ley de creación del Cuerpo de Abogados del Estado. 2- Ley de Organización de los Ministerios (autorización al Poder Ejecutivo). 3- Ley de bases modificando el Régimen Municipal para la Capital Federal. 4- Ley concediendo Derechos Electorales a la Mujer. 5- Ley concediendo Derechos Electorales a los Suboficiales de las Fuerzas Armadas. 6- Ley de Organización de la Sanidad Pública. 7- Ley de Construcciones, Habilitación y Funcionamiento de los Servicios de Salud Pública. 8- Ley de Bases sobre Educación Primaria, Secundaria y Técnica. 9- Ley de Reforma Universitaria. 10- Ley de Bases reorganizando la Justicia Federal. 11- Ley de extensión del Fuero de



Trabajo. 12- Ley regulando las Funciones Notariales. 13- Ley de Bases creando la Jurisdicción Contencioso administrativa. 14- Ley de organización del Servicio Exterior de la Nación. 15- Ley de Bases sobre Inmigración, Colonización y Población. 16- Ley de Arrendamientos Rurales y de Aparcería. 17- Ley de Accionariado Obrero. 18- Ley de Bases instituyendo el Seguro Social. 19- Ley de Bases para el Fomento de la Vivienda. 20- Ley de Reorganización de la Dirección Nacional de la Energía. 21- Ley Nacional de Energía. 22- Ley de Pesca y Caza Marítima. 23- Ley de Defensa de la Riqueza Forestal. 24- Ley creando el Centro Nacional de Investigaciones Agropecuarias. 25- Ley de Fomento de la Industria Nacional.

PLAN QUINQUENAL



26- Ley Modificando la Ley de Aduanas. 27- Ley de Bases de Creación del Cuerpo de Aduanas.

Los objetivos del I Plan Quinquenal se plasmaron en la reforma de la Constitución de 1949 en su nuevo articulado sobre política económica y social. Su máximo inspirador fue el Dr. Arturo Sampay, siendo su principio medular el constitucionalismo social.

Tras el fin del I Plan Quinquenal hubo que realizar ajustes a la planificación por problemas endógenos y exógenos que llevaron a plantear el Plan Económico de 1952, que sirvió como colchón para la implementación del II Plan Quinquenal. Dicho Plan tuvo 4 partes: Acción Social, Acción Económica, Obras y Servicios Públicos, y Planes Complementarios. A eso se sumó la elevación de la Doctrina Peronista en Doctrina Nacional, la cual se incluyó e impregnó dicho Plan.

Los lineamientos del Segundo Plan Quinquenal, presentados por Perón en su mensaje del 1° de diciembre de 1952, y aprobado por ley n° 14.184, estaban enmarcados en la doctrina peronista y planteaban el asegurar el desarrollo progresivo de la economía social para consolidar la independencia económica de la Nación. Afirmó Perón: “La unidad

de concepción se alcanza en el gobierno mediante la planificación general de la acción en orden al cumplimiento de los principios de la Doctrina Nacional”.

Tras el golpe de 1955 dicha planificación se desmontó y se sometió al país a los dictados del FMI y la banca mundial. Debería esperarse hasta 1973 para que, tras el triunfo del peronismo luego de años de proscripción, se plantease el *Plan Trienal para la Reconstrucción y la Liberación Nacional* (1974 – 1977) y se complementase con la base filosófica

del Modelo Argentino para el Proyecto Nacional, presentado en parte el 1° de mayo de 1974, como testamento político del tres veces presidente. En el Plan Trienal se sostuvo que: “*Este es un plan de reconstrucción. La Argentina sufrió una de las peores formas de destrucción: el sojuzgamiento y el estancamiento. Ahora debe reconstruirse lo destruido. Ante todo la fe en nosotros mismos, en nuestra propia capacidad para crear una nación socialmente justa, económicamente libre y políticamente soberana*”.

Recuperar estos textos, verdaderos documentos que proponían construir una nación justa, libre y soberana, teniendo la dignidad humana y la armonía en la comunidad organizada – tal como pregona Francisco – como base de sustentación, son útiles en tiempos donde el neoliberalismo y los libertarios, opositores a la concepción cristiana y humanista de la política, busca quebrar los derechos de pueblo trabajador para volver a la dependencia de antaño en desmedro del equilibrio social y la armonía de los distintos sectores del país, base del pensamiento de Perón.

Refundar la Argentina Siglo XXI

Por Jorge Rachid

Ante las reiteradas menciones al pasado, la visión del futuro se va diluyendo en lo coyuntural del día a día, en esa sensación sin salida que va invadiendo a quienes sufren la angustia del presente, tan cruel e inhumano, pese a lo cual el 40% de los argentinos desprendidos de sentimientos solidarios apoya, mientras el 60% que no lo hacen, aparecen fragmentados, confundidos, canibalizados, llevando a desaparecer del consciente colectivo, los intereses superiores de Patria.

Pensar, proponer, planificar hacia objetivos que lleven a una mirada compartida de futuro al pueblo argentino, fortaleciendo ese derecho de los seres humanos, los compatriotas, que tenemos el deber de proyectar la existencia, en nosotros y en futuras generaciones, con proyectos de vida que puedan ser realizados.

Esa tarea es necesaria para superar la planificación del enemigo, con objetivos bien identificados,

de encerrarnos en el individualismo del éxito hoy, sin un mañana posible, que lleve a la diáspora social, impidiendo de esa manera la transmisión oral de la identidad y la memoria del pueblo, que es la socialización necesaria a la conciencia de las nuevas generaciones.

La pregunta que surge entonces es en qué fracasamos y el porqué del avance recurrente de un enemigo implacable, tenaz, persistente que desde el siglo XIX viene balcanizando la Patria Grande que nunca debió dejar de ser, desde un imperio anglosajón, primero inglés y actualmente desde EEUU y sus aliados internacionales, con intereses compartidos en la preservación de los recursos estratégicos de la región, a sus propios fines de dominación.

Como proponemos entonces los caminos que nos permitan retomar las banderas soberanas, que nos permitan sentirnos parte de una cons-



trucción de un modelo social solidario, que privilegie y consolide estructuralmente los intereses del Pueblo y la Patria, por sobre los modelos macro económicos que dominan el escenario actual del debate político, que lleva a pensar más en la moneda especulativa, que en las necesidades que deben generar derechos.

Por lo cual el primer objetivo a refundar es la concepción del Estado fuerte, como herramienta imprescindible de la preservación de derechos y superación de las asimetrías sociales, geográficas y personales de capacidades diferentes y mayores, que han sido abandonados, por un Estado al servicio de los manejos financieros especulativos, que han contaminado la vida del pueblo.

Trasladar CABA a las provincias argentinas es una propuesta que puede cambiar el rumbo del país, tanto en lo mediático como en lo político, por ejemplo Viedma como proponía Alfonsín. Es una demanda desde el siglo XIX que fue planteada en 1813 por el patriota de la Provincia Oriental José Gervasio Artigas, que ya intentaba evitar el núcleo económico y político, portuario céntrico de la época, situación que se mantiene hasta hoy.

CABA creación de la Constitución Nacional de 1994, fue una ofrenda a la UCR junto a senadores por la minoría y no una decisión formulada en función de un proyecto nacional. Por esa decisión debería CABA, volver a ser parte de la Provincia de Buenos Aires, a la cual pertenece.

Refundar la Argentina Bicontinental con la Antártida incluida, debería ser en el marco estratégico de una nueva ley de Defensa Nacional, que redefina el despliegue de las FFAA hacia las periferias de nuestra Patria, principal objetivo del enemigo que pretende instalarse en el Atlántico Sur para controlar su esquema de colonización. Las FFAA argentinas, Aeronáutica, Marina y el Ejército, son esenciales en su presencia en la Patagonia Argentina, que está siendo desnacionalizada y ocupada por FFAA de EEUU.

Dicha medida preservaría desde los Glaciares a nuestras riquezas naturales, minerales y fósiles, evitando feudos extranjeros en posesiones ilegales de tierras como Lewis, que merece una nueva ley de Tierras con respaldo constitucional.

Esa ley de tierras de la cual existen ante proyectos parlamentarios, es destinada a evitar la concen-



tración de la misma, siendo patrimonio de todos los argentinos, cedidos en pocas manos, llevando a constituir un poder paralelo a las instituciones mismas e impedir el acceso a las mismas al pueblo, necesitado de asentarse en forma definitiva, con proyectos de vidas familiares y laborales, que den tranquilidad de futuro, a quienes hoy sufren de desplazamientos, desarraigados, precariedad por una situación social y económica injusta, que somete al pueblo argentino.

Recuperar las vías navegables y los puertos que hoy son privados (de controles) por los cuales salen las exportaciones producto del trabajo argentino, canalizando el Canal Magdalena, modernizando los Puertos de Bahía Blanca, Quequén, Ushuaia como necesarios para el desarrollo de los Polos Petroquímicos y su posterior exportación.

La Argentina del siglo XXI se asentará en la I+D desde el CONICET a la energía nuclear con reactor Carem incluido y Vector Tronador, para colocar en órbita los satélites Arsat y Seacom de producción nacional, símbolos del conocimiento científico argentino, que el enemigo pretende bloquear, como al INTA, INTI, Malbrán y ANLIS, ANLAP de producción pública de medicamentos, todas herramientas que son la coraza de la Soberanía Nacional.

La Argentina caracterizada por su nivel de educación en todas las etapas de la vida desde la infantil a la universitaria y posgrados, de forma gratuita y de libre accesibilidad, que ha multiplicado la oferta educativa en los territorios provinciales en épocas de Gobiernos populares, también debe estudiar sus aspectos curriculares de formación, muchas de las cuales copian el relato de la colonización educativa, siempre apropiada por las élites vencedoras, desde

Mitre hasta la formación enciclopédica liberal universitaria. Garantizar la accesibilidad hace del Estado un instrumento esencial, de seguir generando argentinos con premios Nobel, que ya son 5, todos desde la educación pública.

La Seguridad Social es el marco necesario del abordaje de los temas referidos a la Salud, la Previsión Social y los Derechos Laborales, que en conjunto, son el blanco de ataque del enemigo, a los fines de desarmar los modelos solidarios pre-

existentes, que fueron generados por un Estado de Justicia Social durante décadas, construidos por generaciones de argentinos.

Dichos ejes temáticos deben ser referidos en los respectivos planes quinquenales, que determinen caminos de cuidados, preservando la salud del pueblo argentino en cada etapa de su vida biológica, desde la niñez a los adultos mayores, protegiendo con firmeza la salud de los trabajadores, verdaderos olvidados de los planes sanitarios liberales, pese a ser los constructores de la riqueza nacional.

En ésta concepción se inscribe el Plan Nacional de Salud, que integre los subsistemas solidarios, que se consolidan al calor del trabajo, principal sostén de los sistemas previsionales y de salud del pueblo argentino.

Los programático debe responder a la planificación estratégica de la Patria, siendo ésta la única manera de construir bases sólidas, constitucionalmente estructurado con el emergente del poder popular instituyente de Comunidad Organizada, para conseguir este objetivo es necesario marchar hacia una nueva Constitución, que repare la fragmentación de 1994.

La planificación debe definir desde las hipótesis de conflicto hasta las propuestas de alianzas inter-

nales, en función del desarrollo industrial y científico tecnológico, basado en el trabajo argentino que produce la riqueza y debe ser protegido en los acuerdos multilaterales con el resto del mundo, BRICS, OCS, ASEAM, Ligas árabes y africanas y UE.

Nuestro espacio común de desarrollo es el bloque UNASUR y CELAC, junto al CARICOM y el ALBA, es decir la integración total de América Latina, tanto en la cooperación, financiamiento, transferencias de tecnologías, respeto a las soberanías nacionales, apertura de fronteras, Embajadas comunes, pasaportes comunitarios y mecanismos de defensa territorial comunes.

Existente una Argentina del Siglo XXI, que nos debemos como también existe un mundo Multipolar que nos está esperando a que nos liberemos de las cadenas del colonialismo, llevado a cabo en ésta etapa por personajes disonantes del sentimiento patriótico, que han entregado desde la Soberanía Política hasta la Independencia Económica, arrasando la Justicia Social, barriendo derechos y quebrando la institucionalidad republicana, generando

una autocracia, respaldada por un sector minoritario de la población, de sólo el 40%, frente a un 60% que rechaza esa subordinación al EEUU, que lleva a la Argentina a su peor escenario de asilamiento, tanto de escenarios internacionales de compromiso de combate al Calentamiento Global hasta el alejamiento de la OMS, UNICEF, DDHH y siendo cómplices del genocidios israelí en Gaza y de guerras ajenas, en las cuales mueren hoy argentinos mercenarios, que acuden por necesidades económicas límites.

Terminar con los ciclos de avances y retrocesos, de endeudamientos ilícitos a desarticulación de la I+D, de privatizaciones de empresas que funcionan al servicio del Pueblo sin generar pérdidas, por esa razón apetecibles para el lucro mercantilista financiero, que hoy domina la Patria, necesita de un esfuerzo compartido de diferentes miradas patrióticas que se canalicen en forma conjunta, en la construcción de la Patria Matria Grande que nos merecemos, con un Pueblo feliz y con proyección de futuro como derecho esencial.

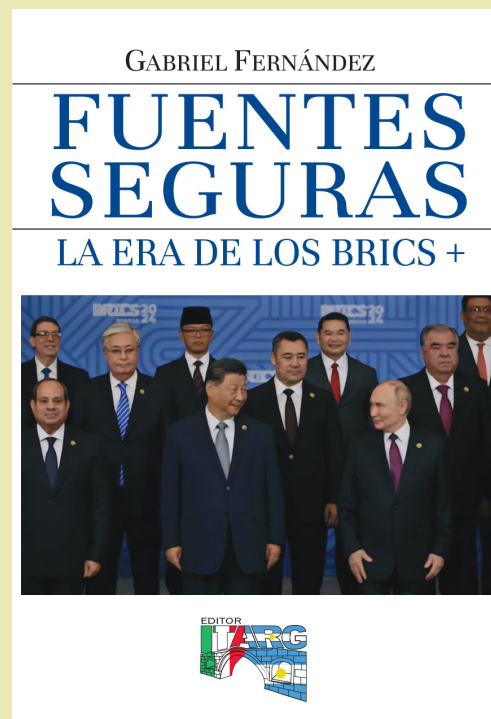
“Fuentes seguras, la era de los BRICS+” es mucho más que un libro, es el reflejo del vínculo entre la oralidad de la radio y la escritura. A través del análisis plasmado en sus columnas en Radio Gráfica –una radio cooperativa, dato no menor–, con elocuencia y gran labor periodística, Gabriel Fernández logra algo tan dificultoso como significativo: popularizar temas de política internacional.

CONTACTO Y REDES

itargeditor@gmail.com

Facebook: itarg

Instagram: itargeditor



Discurso del coronel Perón, 17 de octubre de 1945

Trabajadores:

Hace casi dos años, desde estos mismos balcones, dije que tenía tres honras en mi vida: la de ser soldado, la de ser un patriota y la de ser el primer trabajador argentino.

Hoy, a la tarde, el Poder Ejecutivo ha firmado mi solicitud de retiro del servicio activo del Ejército. Con ello he renunciado voluntariamente al más insigne honor a que puede aspirar un soldado: llevar las palmas y los laureles de general de la Nación. Lo he hecho porque quiero seguir siendo el coronel Perón y ponerme con este nombre al servicio integral del auténtico pueblo argentino.

Dejo, pues, el honoroso y sagrado uniforme que me entregó la Patria, para vestir la casaca del civil y mezclarme con esa masa sufriente y sudorosa que elabora en el trabajo la grandeza del país.

Con esto doy mi abrazo final a esa institución que es el puntal de la Patria: el Ejército. Y doy también el primer abrazo a esta masa inmensa que representa la síntesis de un sentimiento que había

muerto en la República: la verdadera civilidad del pueblo argentino.

Esto es pueblo; esto es el pueblo sufriente que representa el dolor de la madre tierra, al que hemos de reivindicar. Es el pueblo de la Patria, el mismo que en esta histórica plaza pidió frente al Cabildo que se respetara su voluntad y su derecho.

Es el mismo pueblo que ha de ser inmortal, porque no habrá perfidia ni maldad humana que pueda someter a esta masa grandiosa en sentimiento y en número.

Ésta es la verdadera fiesta de la democracia, representada por un pueblo que marcha a pie durante horas, para llegar a pedir a sus funcionarios que cumplan con el deber de respetar sus auténticos

derechos. Muchas veces he asistido a reuniones de trabajadores.

Siempre he sentido una enorme satisfacción, pero desde hoy sentiré un verdadero orgullo de argentino porque interpreto este movimiento colectivo como el renacimiento de una conciencia



de los trabajadores, que es lo único que puede hacer grande e inmortal a la Nación.

Hace dos años pedí confianza. Muchas veces me dijeron que ese pueblo, por el que yo sacrificaba mis horas de día y de noche, habría de traicionarme. Que sepan hoy los indignos farsantes que este pueblo no engaña a quien no lo traiciona. Por eso, señores, quiero en esta oportunidad, mezclado con esta masa sudorosa, estrechar profundamente a todos contra mi corazón, como lo podría hacer con mi madre.

Desde esta hora, que será histórica para la República, que sea el coronel Perón el vínculo de unión que haga indestructible la hermandad entre el pueblo, el ejército y la policía; que sea esta unión eterna e infinita para que este pueblo crezca en esa unidad espiritual de las verdaderas y auténticas fuerzas de la nacionalidad y del orden; que esa uni-

dad sea indestructible e infinita para que nuestro pueblo no solamente posea la felicidad sino también sepa defenderla dignamente.

Esa unidad la sentimos los verdaderos patriotas, porque amar a la Patria no es amar sus campos y sus casas, sino amar a nuestros hermanos. Esa unidad, base de toda felicidad futura, ha de fundarse en un estrato formidable de este pueblo, que al mostrarse hoy en esta plaza, en número que pasa de medio millón, está indicando al mundo su grandeza espiritual y material.

(El pueblo pregunta: ¿Dónde estuvo? ¿Dónde estuvo?...)

Preguntan ustedes dónde estuve. Estuve realizando un sacrificio que lo haría mil veces por ustedes. No quiero terminar sin enviar un recuerdo cariñoso y fraternal a nuestros hermanos del interior que se mueven y palpitan al unísono con nuestros

corazones, en todas las extensiones de la Patria. A ellos, que representan el dolor de la tierra, vaya nuestro cariño, nuestro recuerdo y nuestra promesa de que en el futuro hemos de trabajar a sol y a sombra para que sean menos desgraciados y puedan disfrutar más de la vida.

Y ahora, como siempre, de vuestro Secretario de Trabajo y Previsión, que fue y que seguirá luchando a vuestro lado por ver coronada la obra que es la ambición de mi vida, la expresión de mi anhelo de que todos los trabajadores sean un poquito más felices.

(El pueblo insiste: ¿Dónde estuvo?...)

Señores: ante tanta insistencia les pido que no me pregunten ni me recuerden cuestiones que yo ya he olvidado, porque los hombres que no son capaces de olvidar, no merecen ser queridos ni respetados por sus semejantes. Y yo aspiro a ser querido por ustedes y no quiero empañar este acto con ningún mal recuerdo.

Ha llegado ahora el momento del consejo. Trabajadores: únense, sean hoy más hermanos que nunca. Sobre la hermandad de los que trabajan ha de levantarse en esta hermosa tierra, la unidad de todos los argentinos. Diariamente iremos incorporando a esta enorme masa en movimiento a todos los díscolos y descontentos, para que, junto con nosotros, se confundan en esta masa hermosa y patriota que constituyen ustedes.

Pido también a todos los trabajadores que reciban con cariño mi inmenso agradecimiento por las preocupaciones que han tenido por este humilde hombre que les habla. Por eso les dije hace un momento que los abrazaba como abrazaría a mi madre, porque ustedes han tenido por mí los mismos

pensamientos y los mismos dolores que mi pobre vieja habrá sufrido en estos días.

Confiemos en que los días que vengan sean de paz y de construcción para el país. Mantengan la tranquilidad con que siempre han esperado aun las mejoras que nunca llegaban. Tengamos fe en el porvenir y en que las nuevas autoridades han de encaminar la nave del Estado hacia los destinos que aspiramos todos nosotros, simples ciudadanos a su servicio.



Sé que se han anunciado movimientos obreros. En este momento ya no existe ninguna causa para ello. Por eso les pido, como un hermano mayor, que retornen tranquilos a su trabajo. Y por esta única vez, ya que nunca lo pude decir como Secretario de Trabajo y Previsión, les pido que realicen el día de paro festejando la gloria de esta reunión de hombres de bien y de trabajo, que son las esperanzas más puras y más caras de la Patria.

He dejado deliberadamente para lo último recomendarles que al abandonar esta magnífica asamblea, lo hagan con mucho cuidado. Recuerden que ustedes, obreros, tienen el deber de proteger aquí y en la vida a las numerosas mujeres obreras que aquí están.

Finalmente, les pido que tengan presente que necesito un descanso, que me tomaré en Chubut para reponer fuerzas y volver a luchar codo con codo con ustedes, hasta quedar exhausto, si es preciso.

Pido a todos que nos quedemos por lo menos quince minutos más reunidos aquí, porque quiero estar desde este sitio contemplando este espectáculo que me saca de la tristeza que he vivido en estos días.

Las mujeres y mi misión

Del libro "La razón de mi vida" de Eva Perón

Mi trabajo en el movimiento femenino nació y creció, lo mismo que mi obra de ayuda social y que mi actividad sindical: poco a poco y más bien por fuerza de las circunstancias que por decisión mía. No será ésto lo que muchos se imaginan que ocurrió... pero es la verdad.

Más romántico o más poético o más literario y novelesco sería que yo dijese por ejemplo que todo lo que hago ahora lo intuía... como una vocación o como un destino especial. ¡Pero no es así! Lo único que traje al campo de estas luchas como preparación fueron sentimientos como aquellos que me hacían pensar en el problema de los pobres y de los ricos. Pero nada más.

Nunca imaginé que me iba a tocar algún día encabezar un movimiento femenino en mi país y menos aún un movimiento político. Las circunstancias me abrieron el camino. ¡Ah! Pero yo no me quedé en mi cómodo lugar de Eva Perón. Camino que se abrió entre mis ojos fue camino que tomé, si andar por él podía ayudar un poco a la causa de Perón, que es la causa del pueblo.

Yo me imagino que muchas otras mujeres han visto antes que yo los caminos que recorro. La única diferencia entre ellas y yo es que ellas se quedaron y yo me largué. En realidad yo debo confesar que si me animé a la lucha no fue por mí sino por él... ¡por Perón!

Él me animó a subir. ¡Me sacó de la "bandada de gorriones"! Me enseñó mis primeros pasos de todas mis andanzas. Después, no me faltó nunca el estímulo poderoso y extraordinario de su amor. Reconozco, ante todo, que empecé trabajando en el



movimiento femenino porque así lo exigía la causa de Perón. Todo comenzó poco a poco. Cuando me di cuenta presidía ya un movimiento político femenino... y, sobre la marcha, tuve que aceptar la conducción espiritual de las mujeres de mi Patria.

Ésto me exigió meditar los problemas de la mujer. Y más que meditarlos me exigió sentirlos y sentirlos a la luz de la doctrina con la que Perón empezaba a construir una Nueva Argentina. Recuerdo con qué extraordinario cariño de amigo y de maestro fue el General Perón mostrándome los infinitos problemas de la mujer en mi Patria y en el mundo.

En esas conversaciones advertí una vez más lo genial de su figura. Millones de hombres han pasado como él frente al problema cada vez más agudo

de la mujer en la humanidad de este siglo angustiado, y creo que muy pocos se han detenido y lo han penetrado como él, como Perón, hasta lo más íntimo.

Él me enseñó en ésto, como en todas las cosas, el camino. Las feministas del mundo dirán que empezar así un movimiento femenino es poco femenino... ¡empezar reconociendo en cierto modo la superioridad de un hombre! No me interesa sin embargo la crítica. Además, reconocer la superioridad de Perón es una cosa distinta. ¡Además... me he propuesto escribir la verdad!

El paso de lo sublime a lo ridículo

Confieso que el día que me vi ante la posibilidad del camino "feminista" me dio un poco de miedo. ¿Qué podía hacer yo, humilde mujer del pueblo, allí donde otras mujeres, más preparadas que yo, habían fracasado rotundamente? ¿Caer en el ridículo? ¿Integrar el núcleo de mujeres resentidas con la mujer y con el hombre, como ha ocurrido con

innumerables líderes feministas? Ni era soltera entrada en años, ni era tan fea por otra parte como para ocupar un puesto así... que, por lo general, en el mundo, desde las feministas inglesas hasta aquí, pertenece, casi con exclusivo derecho, a las mujeres de ese tipo... mujeres cuya primera vocación debió ser indudablemente la de hombres.

¡Y así orientaron los movimientos que ellas condujeron! Parecían estar dominadas por el despecho de no haber nacido hombres, más que por el orgullo de ser mujeres. Creían entonces que era una desgracia ser mujeres... Resentidas con las mujeres porque no querían dejar de serlo y resentidas con los hombres porque no las dejaban ser como ellos, las "feministas", la inmensa mayoría de las feministas del mundo en cuanto me es conocido, constituían una rara especie de mujeres... ¡que no me pareció nunca mujer! Y yo no me sentía muy dispuesta a parecerme a ellas.

Un día el General me dio la explicación que yo necesitaba. "—¿No ves que ellas han errado el cami-





no? Quieren ser hombres. Es como si para salvar a los obreros yo los hubiese querido hacer oligarcas. Me hubiese quedado sin obreros. Y creo que no hubiese podido mejorar en nada a la oligarquía. No ves que esa clase de 'feministas' reniega de la mujer. Algunas ni siquiera se pintan... porque eso, según ellas es propio de mujeres. ¿No ves que quieren ser hombres? Y si lo que necesita el mundo es un movimiento político y social de mujeres... ¡qué poco va a ganar el mundo si las mujeres quieren salvarlo imitándonos a los hombres! Nosotros ya hemos hecho cosas raras y hemos embrollado todo, de tal manera, que no sé si se podrá arreglar de nuevo al mundo. Tal vez la mujer pueda salvarnos a condición de que no nos imite".

Yo recuerdo bien aquella lección del General. Nunca me pareció tan claro y tan luminoso su pensamiento. Eso era lo que yo sentía. Sentía que el movimiento femenino en mi país y en todo el mundo tenía que cumplir una función sublime... y todo cuanto yo conocía del feminismo me parecía ridículo. Es que, no conducido por mujeres sino por "eso" que aspirando a ser hombre dejaba de ser mujer ¡y no era nada!, el feminismo había dado el paso que va de lo sublime a lo ridículo. ¡Y ese es el paso que trato de no dar jamás!

Los BRICS+



Desde el miércoles 1 de enero de 2025, los BRICS cuentan con una nueva categoría de «Estados socios», cuya creación se aprobó en la cumbre de Kazán de octubre de 2024. Por el momento, hay diez países en esta categoría (Argelia, Bielorrusia, Bolivia, Nigeria, Kazajistán, Cuba, Malasia, Tailandia, Uganda y Uzbekistán), pero podría ampliarse aún más a lo largo de 2025.

Los países «socios» de los BRICS podrán participar en las sesiones especiales de las cumbres del grupo, así como en las reuniones de ministros de Asuntos Exteriores. También podrán contribuir a la redacción de los comunicados y declaraciones finales de las cumbres.

Tras la primera ampliación del grupo, decidida en Johannesburgo en 2023 y que entró oficialmente en vigor el 1 de enero de 2024, los BRICS representaban el 36% del PIB —frente al 29% del G7— y el 45% de la población mundial. Con la llegada de

estos nuevos Estados socios, el grupo representa ahora el 40,4% de la riqueza producida (en paridad de poder adquisitivo) en el mundo y el 51% de la población.

Aunque el grupo sigue dominado en términos de PIB por sus cuatro miembros históricos (China, Rusia, India y Brasil), los nuevos Estados socios del Sudeste Asiático (Tailandia, Indonesia y Malasia) representan un peso económico superior al de Sudáfrica.

Con más de 280 millones de habitantes, Indonesia es el tercer país más poblado de los miembros y socios del grupo, por detrás de India y China.

La incorporación de nuevos socios es una victoria para la presidencia rusa del grupo, que finalizó el 31 de diciembre. Los Estados Miembros son: Brasil, Rusia, India y China desde 2009, se sumó Sudáfrica en 2011. Desde 2024 se ha ampliado para

incluir a países como Irán, Egipto, Etiopía, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos y, desde el 6 de enero de 2025, Indonesia.

Los Estados Asociados son: Bielorrusia, Bolivia, Cuba, Kazajistán, Malasia, Nigeria, Tailandia, Turquía, Uganda, Uzbekistán, mientras que Argelia es miembro del Nuevo Banco de Desarrollo (NBD en su sigla en inglés) de los BRICS.

El Nuevo Banco de Desarrollo del BRICS (NBD BRICS), antes conocido como el Banco de Desarrollo del BRICS, es un banco de desarrollo fundado por las naciones integrantes del grupo BRICS. El banco tiene su sede central en Shanghái, China. La primera oficina regional del NBD estará ubicada en Johannesburgo, Sudáfrica. [Su actual presidenta es Dilma Rousseff.

Establecido en 2015 por los países BRICS, el Nuevo Banco de Desarrollo (NBD) es un banco multilateral de desarrollo destinado a movilizar recursos para proyectos de infraestructura y desarrollo sostenible en los BRICS y otras economías de mercado emergentes y países en desarrollo (EMDCs, por sus siglas en inglés).

Desde nuestra fundación, el NBD ha evolucionado hasta convertirse en un importante proveedor de

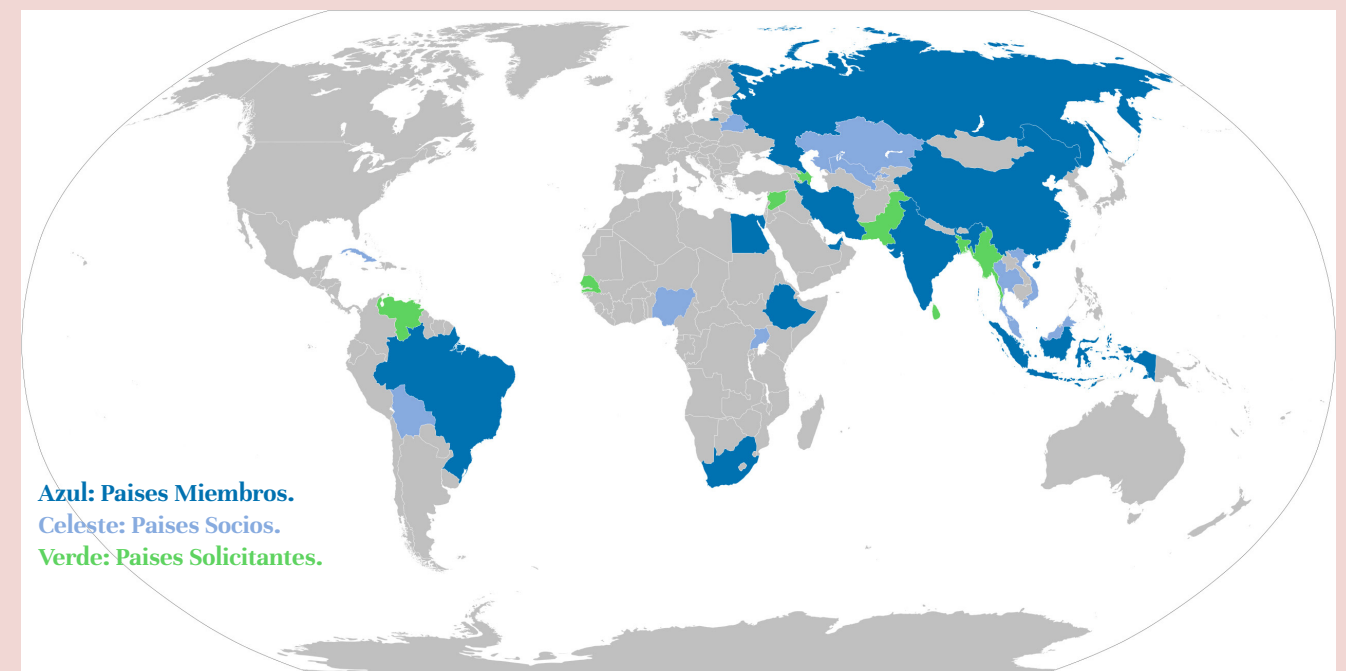
soluciones para el desarrollo sostenible. Nos mantenemos fieles a nuestro mandato para guiar nuestra forma de trabajar y las decisiones que tomamos en cada paso del camino.

En 2021, el Consejo de Gobernadores del NBD aprobó la admisión de Bangladés, EAU, Egipto y Uruguay en la familia del NBD, lo que anunció el inicio de la expansión del Banco como una institución multilateral global.

Ampliación de la financiación para el desarrollo para un futuro sostenible

La Estrategia General del NBD para 2022-2026, titulada «Ampliación de la financiación para el desarrollo para un futuro sostenible» (Scaling Up Development Finance for a Sustainable Future), ha marcado el rumbo para la evolución del Banco hacia un proveedor líder de soluciones para la infraestructura y el desarrollo sostenible en las economías de mercado emergentes y los países en desarrollo.

Para elevar al NBD a un estándar más alto de excelencia operativa e impacto en el desarrollo, continuaremos fortaleciendo nuestra capacidad para movilizar recursos a escala, financiar tipos de proyectos diversificados, emplear instrumentos sofisticados y construir un perfil institucional sólido.



Ejemplar

1 de noviembre de 1963:

Se inaugura en Arecibo (Puerto Rico) el radiotelescopio más grande del mundo hasta la fecha.

2 de noviembre de 1675:

En el territorio que hoy es Colombia, se funda la villa de Medellín, que con el tiempo se convertirá en una de las principales ciudades del país.

3 de noviembre de 1903:

Panamá nace como estado independiente al separarse de Colombia.

4 de noviembre de 1571:

En México, la Iglesia católica establece la Santa Inquisición, destinada a perseguir herejías y mantener la ortodoxia religiosa en el virreinato.

5 de noviembre de 1982:

Se inaugura la central hidroeléctrica Itaipú, en la frontera entre Paraguay y Brasil, y que hasta esta fecha es la mayor del mundo.



7 de noviembre de 1949:

Se aprueba la Constitución de Costa Rica, que continúa en vigor actualmente.

8 de noviembre de 1519:

En el actual México, Hernán Cortés llega a las puertas de Tenochtitlán, donde es recibido por el emperador Moctezuma, marcando un momento crucial en la conquista.

11 de noviembre de 1951:

Las mujeres ejercen su derecho al voto por primera vez en Argentina, gracias a la ley promulgada por Juan Domingo Perón, que resulta reelegido presidente. Evita Perón vota por primera y última vez, pues ya estaba enferma de cáncer.



13 de noviembre de 1655:

En 1655, un terremoto de magnitud 7,7 (en la escala de magnitud de momento) con epicentro en el océano Pacífico causa graves daños en Lima y deja más de 10.000 muertos.

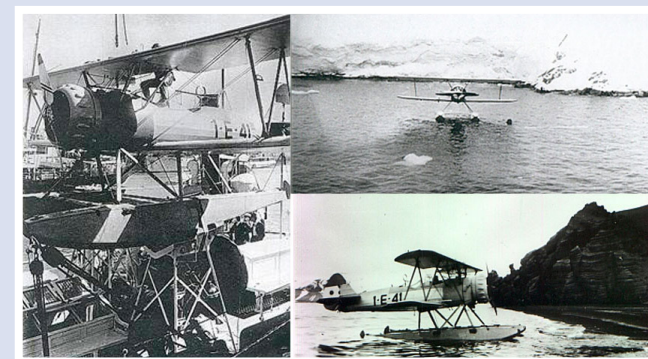
15 de noviembre de 1995:

La UNESCO proclama el Día Mundial del Libro y de los Derechos de Autor.



16 de noviembre de 1923:

Se realiza el primer vuelo en aeroplano sobre la Antártida, para efectuar varios reconocimientos de la costa.



18 de noviembre de 1972:

En Argentina, se produce el célebre abrazo entre el expresidente Juan Domingo Perón y Ricardo Balbín, rivales políticos sin rencores.



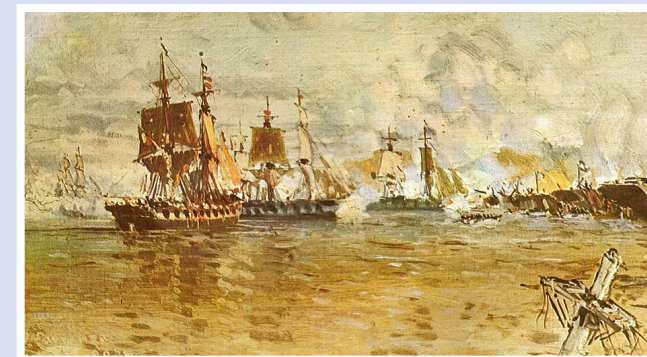
19 de noviembre de 1984:

Ocurre una serie de explosiones e incendios en la terminal de almacenamiento de productos petrolíferos GLP de la planta de Petróleos Mexicanos PEMEX, en San Juan de Ixhuatpec (México), que causa entre 500 y 600 fallecidos y miles de heridos, además de la evacuación de más de 200.000 personas del norte del valle de México.

20 de noviembre de 1845:

Se produce la llamada Batalla de la Soberanía en la Vuelta de Obligado. Cita en el río Paraná, cerca de San Pedro, se trató de un enfrentamiento entre la Confederación Argentina

comandada por Juan Manuel de Rosas y una escuadra anglofrancesa que pretendía controlar la navegación de los ríos.



22 de noviembre de 1949:

El presidente de Argentina Juan Domingo Perón publica el decreto N° 29.337 que ordena que las universidades nacionales de ese país sean gratuitas para los habitantes de Argentina y de todos los países latinoamericanos. El cual sigue vigente en la actualidad.



27 de noviembre de 1515:

Se funda la ciudad de Cumaná, en la actual Venezuela, la primera ciudad fundada en América.

29 de noviembre de 1909:

Se inaugura el túnel ferroviario en los Andes que une las localidades de Las Cuevas (Argentina) con Caracoles (Chile).

30 de noviembre de 1872:

Se celebra el primer partido de fútbol entre selecciones de naciones, en el que Inglaterra y Escocia empatan a cero.

SINDICATOS QUE ACOMPAÑAN A **CONCIENCIA IBEROAMERICANA**

Una revista pensada como instrumento para la reconstrucción de la Soberanía Nacional, formación de conciencia iberoamericana, capacitación en valores patrios, defensas de las conquistas logradas y visión de futuro, en pos de conformar una Nación integrada al mundo Multipolar que nos libere del yugo entreguista y de un régimen esclavista.